



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

COMISIA PENTRU APLICAREA LEGII NR. 255/2010

HOTĂRÂREA DE STABILIRE A DESPĂGUBIRILOR NR. 95 din 07.12.2022

În conformitate cu prevederile art. 19 și art. 20 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 15 și 16 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 53/2011 și completate prin Hotărârea nr. 958/2013,

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului General al Municipiului București (H.C.G.M.B.) nr. 138/30.06.2015 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „*Penetrație Prelungirea Ghencea – Domnești și Supralărgire Bulevardul Ghencea între Str. Brașov și Terminal Tramvai 41*”, în vederea efectuării lucrărilor de interes public local, astfel cum a fost modificată și completată prin H.C.G.M.B. nr. 1/31.01.2019, H.C.G.M.B. nr. 224/23.04.2019, H.C.G.M.B. nr. 291/30.05.2019, H.C.G.M.B. nr. 21/29.01.2020, H.C.G.M.B. nr. 60/26.02.2021, H.C.G.M.B. nr. 143/02.06.2021, H.C.G.M.B. nr. 336/29.10.2021 și H.C.G.M.B. nr. 154/08.03.2022, precum și prevederile Dispoziției nr. 1527/09.08.2022 a Primarului General al Municipiului București privind decizia de expropriere pentru obiectivul sus-menționat,

Comisia pentru aplicarea Legii nr. 255/2010, constituită în baza Dispoziției Primarului General al Municipiului București nr. 344 din data de 14.04.2021, în componența de mai jos:

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Primarul General al Municipiului București | Nicușor Dan |
| 2. Reprezentantul Instituției Prefectului Municipiului București | Dănuț George Manolache |
| 3. Reprezentantul Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București | Ciprian Manolache |
| 4. Reprezentant al Expropriatorului | Adrian Iordache |
| 5. Reprezentant al Expropriatorului | Viviana Fălan |

- Raport de expertiză tehnică judiciară întocmit în dosarul nr. 4375/303/2007 de către Tache Pârvulescu, în copie legalizată prin Încheierea de legalizare nr. 1280/10.10.2022 emisă de notar public Melciu Cristina-Janina;
- Sentință Civilă nr. 2217/28.02.2013 pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 București în dosarul nr. 1106/303/2012, în copie legalizată de Judecătoria Sectorului 6 București;
- Raport de expertiză tehnică judiciară întocmit în dosarul nr. 1106/303/2012 de către expert tehnic judiciar ing. Dinca Cornelia, în copie legalizată prin Încheierea de legalizare nr. 810/24.06.2022 emisă de notar public Melciu Cristina-Janina;
- Certificat de căsătorie nr. 13 eliberat în data de 08.01.1990, în copie legalizată prin Încheierea de legalizare nr. 1279/10.10.2022 emisă de notar public Melciu Cristina-Janina;
- Încheiere nr. 321991 emisă în dosarul nr. 321991/02.07.2008 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București Sector 6, în copie;
- Încheiere nr. 52642 emisă în dosarul nr. 52642/08.09.2016 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Plan de amplasament și delimitare a imobilului identificat cu nr. cadastral 225338, înscris în Cartea Funciară nr. 225338, situat în situat în București, sector 6, Prelungirea Ghencea nr. 85B, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 68527/16.06.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 100694/13.09.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 113310/18.10.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 112037/13.10.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Încheiere nr. 119641 emisă în dosarul nr. 119641/02.11.2022 de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 119641/02.11.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Extras de Carte Funciară nr. 134259/06.12.2022 eliberat de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 6, în copie;
- Raport de evaluare individuală emis pentru imobilul-construcție în suprafață de 113,47 mp, edificată pe imobilul-teren identificat cu nr. cadastral 225338, înscris în Cartea Funciară nr. 225338, situat în București, sector 6, Prelungirea Ghencea nr. 85B, în original.

Despăgubirea propusă de expropriator și stabilită în conformitate cu dispozițiile art. 5 alin 1 din Legea 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este în cuantum de 283.295 lei pentru **imobilul-construcție în suprafață de 113,47 mp**, edificată pe imobilul-teren identificat cu nr.

cadastral 225338, înscris în Cartea Funciară nr. 225338, situat în București, sector 6, Prelungirea Ghencea nr. 85B și nu cuprinde TVA în cazul, în care acesta este datorat.

În Procesul-Verbal nr. 95 încheiat în data de 07.12.2022 s-a consemnat că dl. _____, cu domiciliul în _____, _____, având CNP _____ și dna. _____, cu domiciliul în _____, _____, având CNP _____, s-au prezentat la ședință și și-au exprimat **dezacordul** cu privire la cuantumul despăgubirilor propuse de expropriator.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 18 și urm. din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 15 și art. 16 din Normele Metodologice de aplicare a Legii 255/2010 aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 53/2011 și completate prin Hotărârea nr. 958/2013, **Comisia pentru aplicarea Legii nr. 255/2010**

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Dispune consemnarea sumei stabilite cu titlu de despăgubire în cuantum de 283.295 lei, care nu cuprinde TVA în cazul în care acesta este datorat, stabilită conform dispozițiilor art. 5 alin. 1 din Legea nr. 255/2010, coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. 2 lit. f din Normele Metodologice de aplicare a Legii 255/2010 aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 53/2011 și completate prin Hotărârea nr. 958/2013, pe numele persoanelor expropriate _____ și _____, persoane fizice titularale ale dreptului de proprietate asupra **imobilului-construcție în suprafață de 113,47 mp**, edificată pe imobilul-teren identificat cu nr. cadastral 225338, înscris în Cartea Funciară nr. 225338, situat în București, sector 6, Prelungirea Ghencea nr. 85B, afectat de lucrarea de utilitate publică *Penetrație Prelungirea Ghencea – Domnești și Supralărgire Bulevardul Ghencea între str. Brașov și Terminal Tramvai 41*.

Despăgubirea va fi plătită de către expropriator cu respectarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia, constatând că a fost făcută dovada dreptului de proprietate asupra **imobilului-construcție în suprafață de 113,47 mp**, edificată pe imobilul-teren identificat cu nr. cadastral 225338, înscris în Cartea Funciară nr. 225338, situat în București, sector 6, Prelungirea Ghencea nr. 85B, supus procedurii de expropriere, a adus la cunoștința persoanelor expropriate prevederile art. 19 alin. 11 al Legii nr. 255/2010, respectiv:

Art. 19 alin. 11 *La cerere, despăgubirea va fi eliberată inclusiv titularilor drepturilor reale care nu sunt de acord cu cuantumul stabilit, proporțional cu cota-parte deținută, dacă s-a făcut dovada drepturilor reale asupra imobilului expropriat. Ulterior, în situația stabilirii unui cuantum superior prin hotărâre judecătorească definitivă, expropriatorul va elibera foștilor titulari ai drepturilor reale, la cerere, suma reprezentând diferența dintre despăgubirea stabilită de instanța judecătorească și despăgubirea stabilită de expropriator, proporțional cu cota-parte pe care au deținut-o.*

Art.2 – Documentele avute în vedere la emiterea prezentei hotărâri au fost menționate mai sus și sunt prezente la dosarul imobilului afectat de expropriere, fiind puse la dispoziție de către persoanele expropriate, conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 255/2010.

Art.3 – Conform prevederilor art. 16 alin. 3 din Normele Metodologice de aplicare a Legii 255/2010 aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 53/2011 și completate prin Hotărârea nr. 958/2013, Comisia poate revoca această hotărâre pentru motive temeinice. În acest caz, titularul cererii va fi notificat.

Art.4 – Conform prevederilor art. 20 din Legea nr. 255/2010 coroborate cu art. 16 alin. 4 și 5 din Normele Metodologice de aplicare a Legii 255/2010 aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 53/2011 și completate prin Hotărârea nr. 958/2013, hotărârea se comunică în original titularului cererii prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau poate fi ridicată personal ori prin mandatar cu procură specială autentică, cu semnătură de primire. Hotărârea poate fi consultată la sediul expropriatorului și se va afișa în extras ce va conține inclusiv cuantumul despăgubirilor, atât la sediul Consiliului local/Consiliului General al Municipiului București, cât și pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art.5 – Eventualele litigii amână eliberarea despăgubirilor, conform prevederilor art. 19 alin. 6 din Legea nr. 255/2010.

Art.6 – Persoana expropriată nemulțumită de cuantumul despăgubirii se poate adresa instanței judecătorești competente, conform prevederilor art. 22 din Legea nr. 255/2010, în termenul general de prescripție de 3 ani, care curge de la data la care i-a fost comunicată hotărârea de stabilire a cuantumului despăgubirii, sub sancțiunea decăderii, fără a putea contesta transferul dreptului de proprietate către expropriator asupra imobilului supus exproprierii. Exercitarea căilor de atac nu suspendă efectele hotărârii de stabilire a cuantumului despăgubirii și transferului dreptului de proprietate.

Art.7 – Prezenta hotărâre are ca anexă Procesul Verbal nr. 95 din 07.12.2022, conține 5 (cinci) pagini și a fost emisă în 5 (cinci) exemplare originale, dintre care un exemplar se comunică dlui. _____, iar un exemplar se comunică dnei.

COMISIA

1. Primarul General al Municipiului București – Nicușor Dan.....

2. Reprezentantul Instituției Prefectului Municipiului București – Dănuț George Manolache.....

3. Reprezentantul Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară București – Ciprian Manolache

4. Reprezentant al Expropriatorului – Adrian Iordache.....

5. Reprezentant al Expropriatorului – Viviana Fălan.....

